

TEMAS DE DEBATE

Universidad y globalización

¿ESTÁN NUESTRAS UNIVERSIDADES PREPARADAS PARA ofrecer una formación digna que permita a los alumnos ser valorados en el resto de los países? Independientemente de la respuesta que puedan dar políticos, profesores o los propios alumnos, lo cierto es que cada año se publican unos rankings, cual lista Forbes de los más ricos, pero en este caso de las

SITUACIÓN **ANTONIO ZORZANO**

¿Y nuestras universidades?

Durante los últimos años, la percepción social de las universidades ha cambiado de manera radical. Las características de este cambio tienen que ver con el espectacular crecimiento del sistema de enseñanza superior, el incremento en el tamaño y complejidad de las universidades, su implicación en la generación de núcleos de desarrollo económico regional o nacional a través de la creación de parques científicos o mediante la participación en empresas *spin off*, o su constitución como centros de desarrollo de la cultura de la sociedad en la que se encuentran. Como consecuencia de esta nueva situación, y también en respuesta a las mismas fuerzas que han conducido a la economía mundial hacia la integración global, las universidades se han dado cuenta de su dimensión e integración globales.

Con esta perspectiva amplia de la universidad, surge la necesidad de tener una idea del papel que una universidad determinada representa en el escenario mundial. Esto ha conducido al desarrollo y difusión de rankings globales de universidades. Durante los últi-

Surge la necesidad de tener una idea del papel que una universidad determinada tiene en el escenario mundial

mos años han aparecido dos rankings mundiales de universidades que han recibido una considerable atención. Por un lado, el llamado *Academic Ranking of World Universities* (ARWU), realizado en la Universidad Jiao Tong de Shanghai y, por otro, el estudio publicado en el *The Times Higher Education Supplement* (THES).

El ranking ARWU se publica anualmente desde el año 2003, y tiene sus orígenes como un proyecto a gran escala orientado a determinar el nivel de las universidades chinas en el concierto internacional, con el objetivo a largo plazo de conseguir universidades en ese país con liderazgo mundial. Los resultados de este estudio han tenido repercusión a escala internacional. En el estudio ARWU, las universidades se ordenan de acuerdo con valoraciones académicas y de investigación del profesorado (en función de los premios que reciben, los artículos científicos que publican y las citaciones que de ellos hacen otros colegas), así como de la calidad de los estudiantes formados en sus aulas (que se valoran a través de los premios conseguidos por los antiguos estudiantes durante su carrera profesional).

El estudio británico THES consiste en la generación anual de un ranking pormenorizado con las 200 mejores universidades de todo el mundo (aunque el ranking se extiende hasta un total de 520 universidades). En este estudio, las universidades se ordenan en relación con un conjunto de indicadores que por un lado resumen la opinión que sobre las universidades tienen 3.700 profesores universitarios de todo el mundo y más de 700 profesionales responsables de la contratación de universitarios en empresas de distintos sectores. El estudio también valora la calidad de las

ANTONIO ZORZANO, *Institut de Recerca Biomèdica y catedrático de la UB*

MEJORES 500 UNIVERSIDADES ESTUDIO ARWU*-2006 / POR PAÍSES

País	Mejores...					
	20	100	200	300	400	500
1 EE.UU.	17	53	90	119	149	165
2 R. UNIDO	2	11	14	30	36	40
3 JAPÓN	1	5	9	13	24	34
4 ALEMANIA	0	5	16	23	33	40
5 CANADÁ	0	4	8	17	19	23
6 FRANCIA	0	4	8	13	19	21
7 SUECIA	0	4	5	9	11	11
8 SUIZA	0	3	6	6	7	8
9 HOLANDA	0	2	7	9	11	12
10 AUSTRALIA	0	2	6	9	10	14
ESPAÑA	0	0	1	3	5	9

(*) *Academic Ranking of World Universities*

MEJORES 200 UNIVERSIDADES ESTUDIO THES*-2006 / POR PAÍSES

País	Mejores...			
	10	20	100	200
1 EE.UU.	7	11	33	55
2 R. UNIDO	3	4	15	29
3 AUSTRALIA	0	1	7	13
4 FRANCIA	0	1	5	7
5 JAPÓN	0	1	3	11
6 CHINA	0	1	2	6
7 SINGAPUR	0	1	2	2
8 HOLANDA	0	0	7	11
9 SUIZA	0	0	5	7
10 ALEMANIA	0	0	3	10
11 CANADÁ	0	0	3	7
12 HONG KONG	0	0	3	4
13 SUECIA	0	0	0	4
ESPAÑA	0	0	0	1

(*) *Times Higher Education Supplement*

JOSEP PULIDO

LA CLAVE **LLUÍS TORNER**

Liga mundial del conocimiento

Los rankings internacionales de universidades, como el ARWU y el THES, requieren muchas matizaciones: ilustran solamente una parte de una realidad compleja; son subjetivos; capturan bien el prestigio de las universidades grandes y no tan bien la calidad de grupos o facultades pequeñas; se refieren principalmente a impacto de la investigación más que a la enseñanza que se imparte; usan indicadores que son adecuados para medir tendencias prolongadas en el tiempo pero que captan peor cambios recientes; deben interpretarse dentro del contexto cultural y empresarial correspondiente, etcétera. En resumen, los rankings son un reflejo del renombre global de las universidades más que un análisis de sus detalles finos.

LLUÍS TORNER, *director del Institut de Ciències Fòtiques (ICFO), catedrático de la UPC*

Sin embargo, es incuestionable que se trata de un renombre objetivo, adquirido por políticas continuadas, sostenidas durante décadas, focalizadas en atraer, reclutar, formar, cuidar, promover y transferir talento.

Un renombre que se realimenta positivamente y genera reacciones en cadena en innovación, creatividad e iniciativa que son determinantes para la creación de empleo en sectores de alto valor añadido. Las tendencias de ARWU y THES están en sintonía con las que proporcionan otros indicadores enfocados al impacto económico. Un buen ejemplo es el ranking Huggins de competitividad mundial de conocimiento, que mide la competitividad regional en factores clave para el desarrollo de la economía del conocimiento. En el ranking más reciente, 27 de las 30 primeras posiciones del escalafón son para regiones de EE.UU. Suecia y Finlandia están muy arriba de la tabla. Pero las dos regiones de la península Ibérica que aparecen en el ranking lo hacen cerca de la posición 100, en el furgón de cola.

Para España, la aparición de este alud de indicadores con resultados tan claros puede ser un guiño de la fortuna: nos hallamos todavía a tiempo de emprender reformas estructurales en financiación y gestión de las universidades, y en la contratación y evalua-

ción de su personal. Asimismo, aún invertimos en investigación la mitad que los países que tomamos como ejemplo, y a quienes, al parecer, estamos dispuestos a alcanzar en la próxima década duplicando nuestro esfuerzo en I+D. Por otro lado, durante unos años preciosos dispondremos de un fondo tecno-

Necesitamos instituciones flexibles y dinámicas, con firme vocación de liderazgo

lógico excepcional de la Unión Europea. La oportunidad que se presenta no podría ser más propicia para dirigir la proa hacia la primera liga mundial en investigación e innovación. Requiere instituciones flexibles y dinámicas, con firme vocación de liderazgo, vigilantes de la igualdad de oportunidades pero que operen con clara diferenciación de objetivos. Algunos países europeos, como Alemania, ya han reaccionado, con no pocas dificultades pero con determinación. Los que no lo hagan se quedarán en segunda división.